

УДК 531.44

О ДВИЖЕНИИ ТЕЛА, ОПИРАЮЩЕГОСЯ НА ШЕРОХОВАТУЮ ГОРИЗОНТАЛЬНУЮ ПЛОСКОСТЬ ТРЕМЯ ТОЧКАМИ

© 2017 г. Г. М. Розенблат

Представлено академиком РАН В.Ф. Журавлевым 21.04.2017 г.

Поступило 05.05.2017 г.

Рассматривается задача о движении тяжёлого твёрдого тела, опирающегося на шероховатую горизонтальную плоскость тремя своими точками (“тренога” [1]). Контакты в точках опоры предполагаются односторонними и подчиняются законам сухого трения. Изучается динамика возможных движений такого тела под действием сил тяжести и сухого трения.

DOI: 10.7868/S0869565217250089

ОПИСАНИЕ МОДЕЛИ, ВЫВОД УРАВНЕНИЙ ДВИЖЕНИЯ И ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Рассмотрим твёрдое тело, опирающееся своими точками A_k , $k = 1, 2, 3$, на шероховатую горизонтальную плоскость π . Будем считать, что при движении в поле силы тяжести тело не отрывается от опорной плоскости π , т.е. совершает плоско-параллельное движение. Введем систему координат $Oxyz$, жёстко связанную с твёрдым телом, причем точка O – центр масс тела, ось Oz направлена вертикально вверх, а плоскость Oxy параллельна опорной плоскости π . Везде далее, если не оговорено иное, индекс k принимает значения 1, 2 или 3. Пусть $r_k = OA_k$ – радиус-вектор опорной точки A_k : $r_k = (x_k, y_k, -h)^T$, где h – высота возвышения центра масс O тела над опорной плоскостью π . Обозначим v , ω соответственно векторы скоростей центра масс O и угловой скорости тела. В силу предполагаемого плоско-параллельного движения тела получим $v = (v_x, v_y, 0)^T$, $\omega = (0, 0, \omega)^T$. В опорной точке A_k реализуется сила реакции $R_k = N_k + F_k$, где $N_k = (0, 0, N_k)^T$ – нормальная реакция, причём $N_k > 0$, $F_k = (F_{kx}, F_{ky}, 0)^T$ – касательная реакция (сила трения) опорной плоскости, подчиняющаяся соотношениям закона сухого трения:

$$\begin{aligned} F_k &= -fN_k v_k / |v_k|, \quad v_k \neq 0, \\ |F_k| &\leq fN_k, \quad v_k = 0, \quad v_k = v + [\omega \times r_k]. \end{aligned} \quad (1)$$

В (1) f – коэффициент сухого трения, v_k – скорость опорной точки A_k . Если $v_k = 0$, то направление силы F_k является неопределённым (сила трения покоя). Проекции скорости v_k точки A_k на оси системы $Oxyz$ таковы:

$$\begin{aligned} v_{kx} &= v_x - \omega y_k, \quad v_{ky} = v_y + \omega x_k, \\ v_{kz} &= 0, \quad |v_k| = (v_{kx}^2 + v_{ky}^2)^{1/2}. \end{aligned} \quad (2)$$

Пусть масса тела $m = 1$. Используя (1), (2), запишем уравнения теоремы о движении центра масс O тела в системе $Oxyz$:

$$\begin{aligned} \dot{v}_x - \omega v_y &= -f \sum N_k (v_x - \omega y_k) / |v_k|, \\ \dot{v}_y + \omega v_x &= -f \sum N_k (v_y + \omega x_k) / |v_k|, \quad g = \sum N_k, \end{aligned} \quad (3)$$

где $|v_k|$ задаётся формулой из (2), причем $|v_k| \neq 0$ (случаи $v_k = 0$ должны быть рассмотрены отдельно). Пусть ось Oz является главной осью инерции тела. Тогда $J_{xz} = J_{yz} = 0$, где J_{xz}, J_{yz} – центробежные моменты инерции тела в системе координат $Oxyz$. Используя (1), (2), запишем в осях $Oxyz$ уравнения теоремы об изменении кинетического момента тела относительно его центра масс O :

$$\begin{aligned} 0 &= \sum N_k [y_k - fh(v_y + \omega x_k) / |v_k|], \\ 0 &= \sum N_k [x_k - fh(v_x - \omega y_k) / |v_k|], \end{aligned} \quad (4)$$

$$J \dot{\omega} = -f \sum N_k [(x_k v_y - y_k v_x) + \omega (x_k^2 + y_k^2)] / |v_k|,$$

где v_k задаётся формулой из (2), $J = J_{zz}$ – осевой момент инерции тела относительно вертикальной оси Oz в системе координат $Oxyz$.

Пусть опорные точки в системе $Oxuz$ имеют следующие координаты

$$\begin{aligned} x_k &= q_k \cos \alpha_k, \quad y_k = q_k \sin \alpha_k, \quad z_k = -h, \\ q_k &= \sqrt{x_k^2 + y_k^2} > 0, \quad \alpha_k \in [0, 2\pi]. \end{aligned} \quad (5)$$

Пусть α – угол, образуемый вектором скорости v центра масс O тела с положительным направлением оси Ox подвижной системы $Oxuz$ и отсчитываемый против часовой стрелки, если смотреть с положительного конца оси Oz . Имеем соотношения

$$\begin{aligned} v_x &= v \cos \alpha, \quad v_y = v \sin \alpha, \\ v &= \sqrt{v_x^2 + v_y^2} > 0, \quad \alpha \in [0, 2\pi]. \end{aligned} \quad (6)$$

Предполагая $\omega \neq 0$, введём переменную $\rho = v/\omega$ – расстояние от проекции центра масс на опорную плоскость до мгновенного центра скоростей опорного треугольника $A_1A_2A_3$. Используя переменные (ρ, α) и (5), (6), запишем шесть уравнений движения (3), (4) в виде

$$\begin{aligned} \omega \dot{\rho} &= -k_0 \sum N_k s_k^{-1} [(J - q_k^2) \rho - (J - \rho^2) q_k \sin \beta_k], \\ \omega \rho \dot{\alpha} &= -\omega^2 \rho - f \sum N_k s_k^{-1} q_k \cos \beta_k, \\ \dot{\omega} &= -k_0 \sum N_k s_k^{-1} (q_k^2 - \rho q_k \sin \beta_k), \\ \sum N_k [q_k \cos \beta_k - \varepsilon s_k^{-1} (\rho - q_k \sin \beta_k)] &= 0, \\ \sum N_k (q_k \sin \beta_k - \varepsilon s_k^{-1} q_k \cos \beta_k) &= 0, \quad \sum N_k = g, \end{aligned} \quad (7)$$

где обозначено $s_k = \sqrt{\rho^2 + q_k^2 - 2\rho q_k \sin \beta_k}$, $\beta_k = \alpha_k - \alpha$, $k_0 = f/J$, $\varepsilon = fh$. Уравнения (7) справедливы вплоть до того момента, пока МЦС треугольника $A_1A_2A_3$ не совпадает ни с одной из опорных точек. Далее будем предполагать, что $v(0) = v_0 \neq 0$. Это эквивалентно условию $\rho(0) = \rho_0 \neq 0$. Будем рассматривать только те решения системы (7), которые реализуются при скольжении всех трёх точек опоры (с положительными нормальными реакциями) вплоть до того момента, когда $\omega = 0$. Как показано ниже, в этом случае должно быть также и $v = 0$, что соответствует полной остановке тела.

Введём безразмерное время τ при помощи соотношения $\tau = \ln(\omega_0/\omega)$. Тогда $\omega = \omega_0 \exp(-\tau)$ и $\lim_{\tau \rightarrow \infty} \omega(\tau) = 0$. Таким образом, в новом времени остановка тела реализуется, когда $\tau = +\infty$. Первые три дифференциальных уравнения системы (7) в новом времени сводятся к следующим двум:

$$\begin{aligned} \rho'_\tau &= D^{-1} \sum N_k s_k^{-1} [(J - \rho^2) q_k \sin \beta_k - (J - q_k^2) \rho], \\ \alpha'_\tau &= -D^{-1} [\delta(\tau) + J \rho^{-1} \sum N_k s_k^{-1} q_k \cos \beta_k], \end{aligned} \quad (8)$$

где

$$D = \sum N_k s_k^{-1} (q_k^2 - \rho q_k \sin \beta_k),$$

$$\delta(\tau) = k_0^{-1} \omega_0^2 e^{-2\tau}, \quad \tau \in [0, +\infty).$$

Система (8) является неавтономной системой второго порядка (правая часть второго уравнения зависит от “времени” τ через функцию $\delta(\tau)$). Эта зависимость экспоненциально затухает, когда $\tau \rightarrow +\infty$. Поэтому для больших значений τ решения системы (8) близки к решениям соответствующей автономной системы второго порядка

$$\begin{aligned} \rho'_\tau &= D^{-1} \sum N_k s_k^{-1} [(J - \rho^2) q_k \sin \beta_k - (J - q_k^2) \rho], \\ \alpha'_\tau &= -D^{-1} J \rho^{-1} \sum N_k s_k^{-1} q_k \cos \beta_k. \end{aligned} \quad (9)$$

Итак, изучение предельных движений тела сводится к поиску особых точек системы (9) и исследованию их устойчивости с использованием теоремы Пуанкаре.

З а м е ч а н и е. Контакты в опорах рассматриваемой модели точечные, а используемая модель трения является кулоновской. На самом деле, контакты являются некоторыми малыми площадками и необходимо использовать более реальные модели распределённого сухого трения (например, модель Контенсу–Журавлёва [2, 3]), которые позволяют учитывать также и способы закрепления площадок контакта на теле.

ФОРМУЛИРОВКА РЕЗУЛЬТАТОВ ДЛЯ СЛУЧАЯ $h = 0$

Пусть $h = 0$ (тело типа пластины), опорный треугольник $A_1A_2A_3$ является равносторонним, а проекция центра масс O тела на опорную плоскость (которая в данном случае совпадает с самим центром масс тела) лежит в центре этого треугольника. Пусть ось Ox проходит через точку A_1 . Получим $q_k = q$, $\alpha_1 = 0$, $\alpha_2 = 2\pi/3$, $\alpha_3 = 4\pi/3$. Тогда три последних уравнения системы (7) имеют вид

$$\begin{aligned} \sum N_k \cos \beta_k &= 0, \\ \sum N_k \sin \beta_k &= 0, \quad \sum N_k = g. \end{aligned}$$

Отсюда следует, что $N_k = g/3$. Отметим, что эти же нормальные реакции реализуются в опорах и в том случае, когда тело находится в равновесии (состоянии покоя). Система (9) приобретает вид

$$\begin{aligned}\rho'_\tau &= -D^{-1} \sum s_k^{-1} [(J - q^2)\rho - (J - \rho^2)q \sin \beta_k], \\ \alpha'_\tau &= -D^{-1} J q \rho^{-1} \sum s_k^{-1} \cos \beta_k.\end{aligned}\quad (10)$$

В системе (10) имеем

$$\begin{aligned}D &= q \sum s_k^{-1} (q - \rho \sin \beta_k), \\ \beta_1 &= -\alpha, \quad \beta_2 = 120^\circ - \alpha, \\ \beta_3 &= 240^\circ - \alpha, \\ s_k &= \sqrt{\rho^2 + q^2 - 2\rho q \sin \beta_k}.\end{aligned}\quad (11)$$

Предполагаем $D \neq 0$ в (10) на всём интервале движения, т.е. угловая скорость тела в силу третьего уравнения системы (7) монотонно убывает. Тогда особые точки системы (10) являются решениями системы уравнений

$$\begin{aligned}\sum s_k^{-1} [(J - q^2)\rho - (J - \rho^2)q \sin \beta_k] &= 0, \\ \rho^{-1} \sum s_k^{-1} \cos \beta_k &= 0.\end{aligned}\quad (12)$$

Справедливы утверждения (доказательства утверждений опущены из-за их громоздкости).

Утверждение 1. Система (10) имеет следующие четыре типа особых точек (решений):

1) $q^2 \notin [J/2, 2J]$: имеются три особые точки вида $(\rho_{01}, \alpha_{01k})$, $k = 1, 2, 3$:

$$\begin{aligned}\rho_{01} &= J(J - 2q^2)[q(2J - q^2)]^{-1} > 0, \\ \alpha_{011} &= -90^\circ, \quad \alpha_{012} = 120^\circ - 90^\circ, \\ \alpha_{013} &= 240^\circ - 90^\circ;\end{aligned}$$

2) $q^2 \in (J/2, 2J)$: : имеются три особые точки вида $(\rho_{02}, \alpha_{02k})$, $k = 1, 2, 3$:

$$\begin{aligned}\rho_{02} &= J(J - 2q^2)[q(q^2 - 2J)]^{-1} > 0, \\ \alpha_{021} &= -30^\circ, \quad \alpha_{022} = 120^\circ - 30^\circ, \\ \alpha_{023} &= 240^\circ - 30^\circ;\end{aligned}$$

3) при любых положительных значениях параметров (J, q) имеется множество особых точек (ρ_{03}, α_{03}) : $\rho_{03} = 0$, $\alpha_{03} \in [0, 2\pi]$;

4) при любых положительных значениях параметров (J, q) имеется множество особых точек (ρ_{04}, α_{04}) : $\rho_{04} = +\infty$, $\alpha_{04} \in [0, 2\pi]$.

Утверждение 2. 1. Все особые точки типов 3) и 4) из утверждения 1 являются вырожденными:

одно из собственных значений матрицы Пуанкаре в любой из этих точек равно нулю. 2. Матрица Пуанкаре в любой из точек типов 3) и 4) утверждения 1 имеет вид $A = \text{diag}(a_{11}, 0)$ и, кроме того, $a_{11} < 0$ при $q^2 < J/2$, $a_{11} > 0$ при $q^2 > J/2$ (для точек типа 3)), $a_{11} < 0$ при $q^2 > 2J$, $a_{11} > 0$ при $q^2 < 2J$ (для точек типа 4)).

Утверждение 3. 1. Особые точки типа 1) и 2) из утверждения 1 являются неустойчивыми: одно из собственных значений матрицы Пуанкаре в любой из этих точек является вещественным и положительным, а другое — вещественным и отрицательным (“седло”). 2. Матрица Пуанкаре в любой из точек типа 1) или 2) утверждения 1 имеет вид $A = \|a_{ij}\|_{i,j=1}^2$, $a_{12} = 0$, причем $a_{11} > 0$, $a_{22} < 0$ для точек типа 1), $a_{11} < 0$, $a_{22} > 0$ для точек типа 2).

Определение 1. 1. Движение тела со скольжением всех трёх точек опоры называется регулярным. 2. Вращательное движение тела вокруг вертикальной оси, проходящей через его центр масс, называется центрально-вращательным. 3. Вращательное движение тела вокруг вертикальной оси, проходящей через его точку опоры, называется опорно-вращательным.

Утверждение 4. 1. Если $0 < q^2 < J/2$, то финальное движение тела является либо центрально-вращательным (регулярным), либо опорно-вращательным (нерегулярным). 2. Если $q^2 \in (J/2, 2J)$, то финальное движение тела является только опорно-вращательным (нерегулярным). 3. Если $q^2 > 2J$, то финальное движение тела является либо опорно-вращательным (нерегулярным), либо поступательным (регулярным).

З а м е ч а н и е. Из утверждения 4 следует, что финальное движение тела типа пластины может быть регулярным (со скольжением всех трёх точек) только центрально-вращательным или поступательным. Кроме того, как правило, финальное движение является нерегулярным и представляет собой вращение вокруг одной из опор. Это подтверждается и соответствующими аналитическими результатами, полученными в работах автора [4, 5]. В частности, в [1, 4, 5], при специальных условиях $h = 0$, $\rho_0 = q$, $J = q^2$ были получены интегралы движения $\rho(t) = q = \text{const}$, $\sqrt{\omega} |\omega^2 + F(\alpha)| = H_0 = \text{const} \neq 0$, где $F(\alpha)$ — ограниченная периодическая функция. Из приведённых интегралов следует, что движение со скольжением всех трёх точек опоры не может являться финальным, когда $\omega = 0$, так как в противном

случае было бы $H_0 = 0$. На это было ранее указано в работах автора [1, 4, 5]. Результат утверждения 4 не совпадает с соответствующими результатами численного исследования аналогичной задачи, полученными в работе [6], в которой в качестве финальных рассматривались лишь регулярные движения.

Утверждение 5. 1. При движении тела вектор скорости его центра масс может отклоняться как в сторону вращения тела, так и против вращения тела по ходу его движения. 2. Если $q^2 \in (J/2, 2J)$, то движение заканчивается только вращением вокруг одной из опор тела в сторону начального вращения. 3. Если $q^2 \notin (J/2, 2J)$, то финальные движения могут быть либо опорно-вращательными, либо центрально-вращательными, либо поступательными.

Замечание. Результат п. 1 утверждения 5 противоречит результатам работы [6], в которой численно было получено, что вектор скорости центра масс в аналогичной задаче всегда во время движения отклоняется в сторону, противоположную вращению тела по ходу его движения.

ФОРМУЛИРОВКА РЕЗУЛЬТАТОВ ДЛЯ СЛУЧАЯ $h \neq 0$

Пусть $h \neq 0$, т.е. центр масс тела возвышается над опорной плоскостью. Результаты этого пункта основаны на следующем предположении.

Предположение финального равновесия. Пусть движение тела завершается его полной остановкой в момент $t = t^*$. Тогда при $t \rightarrow t^* - 0$ для соответствующих уравнений движения реализуются равновесные нормальные реакции в точках опоры.

Таким образом, предельные (для момента остановки) нормальные реакции являются такими же, как и при равновесии тела. Правдоподобность высказанного предположения следует из таких рассуждений. Если при остановке тела в момент $t = t^*$ в результате какого-либо его безотрывного движения реализуются неравновесные нормальные реакции, то либо полная остановка не осуществляется, либо невозможно состояние равновесия тела (нарушаются односторонние связи в точках контакта или тело переворачивается). Для обоснования этих утверждений используются следующие факты: нормальные реакции при движении не могут мгновенно менять своих значений; нормальные реакции при равновесии не зависят от реализующихся (в момент остановки тела) сил трения покоя в опорах. В рассматриваемом симметричном случае равновесные нормальные реакции одинаковы и каждая равна $g/3$.

Определение 2. Особая точка (ρ, α) системы (9) называется равновесной, если нормальные

реакции опор в этой точке, определяемые из последних трёх уравнений системы (7), являются равновесными (т.е. обеспечивают статическое состояние равновесия тела при каких-либо допустимых силах трения покоя в опорах).

Утверждение 6. При $h \neq 0$ система (9) не имеет равновесных особых точек, если $\rho \in (0, +\infty]$.

Для точки $\rho = 0$ (соответствующей центрально-вращательному движению) справедливо следующее.

Утверждение 7. Точка $\rho = 0$ (для любого α) является особой точкой первого уравнения системы (9). Причем, согласно (7), все нормальные реакции N_k принимают равновесные значения, равные $g/3$. Эта точка асимптотически устойчива, если $J > 2(q^2 + f^2 h^2)$, и неустойчива, если $J < 2(q^2 + f^2 h^2)$. Кроме того, $\alpha(\tau) \rightarrow -\infty$, если $\tau \rightarrow +\infty$.

Итог полученных результатов содержится в следующем утверждении.

Утверждение 8. Пусть $\rho(0) \neq 0$, $\rho(0) \neq +\infty$. Тогда, если $J > 2(\epsilon^2 + q^2)$, то финальное движение тела может быть либо центрально-вращательным, либо опорно-вращательным, а если $J < 2(\epsilon^2 + q^2)$, то финальное движение тела может быть только опорно-вращательным.

Замечание. Результат утверждения 8 не совпадает с результатами работы [6], в которой в качестве финальных движений тела численно рассматривались только движения со скольжением всех трёх точек опоры, отличные от центрально-вращательных.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Розенблат Г.М. Сухое трение и односторонние связи в механике твердого тела. М.: Кн. дом "ЛИБРОКОМ", 2011. 208 с.
2. Журавлёв В.Ф. О модели сухого трения в задаче качения твердых тел // ПММ. 1998. Т. 62. В. 5. С. 762–767.
3. Журавлёв В.Ф. Закономерности трения при комбинации скольжения и верчения // Изв. РАН. МТТ. 2003. № 4. С. 81–88.
4. Розенблат Г.М. Об интегрировании уравнений движения тела, опирающегося на шероховатую плоскость тремя точками // ДАН. 2010. Т. 435. № 4. С. 475–478.
5. Розенблат Г.М. О движении тела, опирающегося на шероховатую плоскость тремя точками // ПММ. 2011. Т. 75. В. 2. С. 261–265.
6. Борисов А.В., Мамаев И.С., Ермакова Н.Н. Dynamics of a Body Sliding on a Rough Plane and Supported at Three Points // Theor. and Appl. Mech. 2016. V. 43. Iss. 2. P. 169–190. DOI: 10.2298/TAM161130013B